

ОТЗЫВ

официального оппонента заведующего кафедрой ортопедической стоматологии государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, доктора медицинских наук, профессора Жолудева Сергея Егоровича по диссертации Тезикова Дмитрия Александровича на тему: «Оптимизация гигиенического ухода за съёмными ортопедическими конструкциями на основе изучения влияния ультрафиолетового облучения на микрофлору съёмных зубных протезов», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальностям 14.01.14 – Стоматология и 03.02.03 - Микробиология

Актуальность темы.

Съёмные зубные протезы являются одним из распространенных методов замещения зубного ряда и имеют ряд преимуществ перед несъёмными конструкциями, что объясняет их широкую распространенность. В то же время, вследствие особенностей конструкционных базисных материалов, а также при неудовлетворительном гигиеническом состоянии пластиночных и дуговых протезов, такие съёмные конструкции становятся причиной нарушений структуры орального микробиоценоза и возникновения воспалительных состояний (Жолудев С.Е., Маренкова М.Л., 2007,2012; Ламонта Д., 2010; Сафаров А.М., 2010; Цибина В.В., 2010; Лебеденко И.Ю., 2014; Gendreau L.,2011 и др.). Существующие способы гигиенического ухода за съёмными зубными протезами не позволяют полностью исключить развитие протезных стоматитов. В связи с этим, разработка и внедрение в клиническую практику новых способов гигиенического ухода за съёмными зубными протезами представляется весьма актуальным исследованием.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Сформулированные диссертантом научные положения, выводы и практические рекомендации обоснованы репрезентативным числом клинических наблюдений (комплексное клинико-микробиологическое обследование 80 пациентов основной группы с дефектами зубных рядов, замещенных съёмными ортопедическими конструкциями, 30 пациентов не

использующих съемные зубные протезы – контрольной группы), дизайном проведенного научного исследования.

Методологический подход использованный диссертантом в целом не вызывает замечаний, однако, в возрастных группах, входящих в интервал от 40 до 90 лет со сроками пользования зубными протезами от 1 до 6 лет, могут быть существенные различия, связанные с возрастными особенностями организма людей зрелого, пожилого и старческого возраста. Кроме того, спустя 3 года с момента изготовления пластмассовой конструкции протеза, происходят процессы деградации полимеров. Известны также возрастные и гендерные различия в таком вопросе, как гигиенический уход за протезами. В клиническом разделе использован комплексный подход с использованием как субъективных данных (опросник для пациентов), так объективных показателей. Микробиологические исследования также проведены комплексно, с применением классических микробиологических методик и ПЦР-анализа. Кроме того, автором выполнен ряд инструментальных исследований (стендовый анализ, ИК-спектрофотометрия), которые подтвердили авторскую концепцию. Полученные данные были подвергнуты корректной статистической обработке.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна работы связана с тем, что в ней впервые дана комплексная оценка микробного пейзажа, присутствующего на внутренней поверхности съемных зубных протезов, слизистой оболочке протезного ложа и в ротовой жидкости, (в том числе с применением диагностической ПЦР-системы), а также гигиенического состояния съемных ортопедических конструкций. На основании сравнительных физико-химических исследований доказана стабильность химического состава и геометрических параметров съемных ортопедических конструкций после воздействия ультрафиолетовым облучением определенного диапазона, разработано устройство для комплексного абсолютного микробицидного действия на микробную биопленку на поверхности съемных зубных протезов с помощью электромагнитного излучения с длиной волны 254 нм и облученностью 56 Вт/м².

Научная новизна прослеживается по обоим направлениям исследования и созвучна с практической значимостью.

Все полученные данные обработаны с использованием современного программного обеспечения (пакетов статистических программ «Statistica for

Windows 8.0») и адекватных статистических показателей: критериев Крускала – Уоллиса и Манна – Уитни. Это позволяет считать полученные диссертантом результаты, выводы и рекомендации достоверными.

Оценка практической значимости.

В ходе проведения диссертационного исследования автором разработан принципиально новый способ гигиенического ухода за съемными зубными протезами при помощи устройства на основе ультрафиолетового излучения с длиной волны 254 нм и облученностью 56 Вт/м². Обоснован режим облучения. Показана высокая степень клинической и микробиологической эффективности устройства при его ежедневном применении пациентами. Проведены экономические расчеты конкурентоспособности устройства с имеющимися способами гигиенического ухода за съемными зубными протезами. Таким образом, исследование имеет существенное практическое значение, а разработанное диссертантом устройство достойно практической реализации в широкой практике.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенность.

Материалы диссертации изложены на 187 страницах машинописного текста, иллюстрированы 26 таблицами и 51 рисунком, состоят из введения, обзора литературы, материалов и методов исследования, двух глав собственных исследований, заключения, выводов, практических рекомендаций и списка литературы, включающего 157 источников, из них 112 – отечественных и 45 – зарубежных.

Автореферат адекватно отражает основные научные положения и результаты, полученные автором.

Результаты данного диссертационного исследования доложены на конференциях и конгрессах различного уровня.

По теме диссертации опубликовано 12 печатных работ, в том числе 4 статьи в журналах, входящих в перечень ВАК Минобразования России для опубликования результатов диссертационных работ; получен 1 патент на полезную модель.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.

Работа написана хорошим литературным языком. В главе I автор провел анализ современной литературы, касающейся проблем, которым посвящена диссертационная работа.

Глава II. Материалы и методы исследования. Диссертант указывает, что исследования проводились в муниципальных организациях г. Челябинска, однако, кроме МУЗ «Стоматологическая поликлиника № 1», другие учреждения не обозначены.

В разделе 2.1. диссертант указывает, что на момент обследования все пациенты имели удовлетворительное общее состояние, они отрицали наличие острых респираторных вирусных инфекций, наличие сахарного диабета, гепатитов В и С. На наш взгляд, необходимо состояние здоровья определять на основании осмотра врача терапевта и знакомства амбулаторной истории болезни. В группе наблюдения было лишь трое пациентов старше 80 лет, а в группе сравнения таковых не было. Таких пациентов в исследование можно было не включать.

Хочется отметить, что автор очень правильно поступил, подробно описав методику определения индекса чистоты протеза по С.Б. Улитовскому, А.А. Леонтьеву (2008). Эта методика довольно редко описывается в доступной литературе и имеет большое практическое значение для клиницистов –стоматологов.

При знакомстве с двумя главами – III и IV, где отражены результаты собственных исследований можно отметить, что диссертант с точки зрения доказательной медицины, с помощью многочисленных иллюстраций доказал положения, выносимые на защиту, обосновал цель и поставленные задачи данного исследования.

Однако, в ходе знакомства с диссертационной работой возникли некоторые замечания и вопросы.

1. На протяжении все работы встречаются неудачные обороты и выражения, например, стр. 66 – «...4 мужчины, вместо четверо мужчин» и ряд других (стр. 67, 84, 125). В названии главы 3 используется термин «стоматологическое здоровье» не совсем удачно, так как среди наблюдаемого контингента нет здоровых лиц.

2. На стр. 67 диссертант отмечает, что «сроки пользования съемными протезами варьировали от 1 года до 20 лет», в то время, как по всем правилам, средние сроки пользования съемными конструкциями должны составлять не более 3 -5 лет. Невольно возникает вопрос, насколько необходимо проводить наблюдения за клиническими ситуациями, которые требуют проведение повторного зубного протезирования, в соответствии с требованиями? Какова дальнейшая «судьба» данных конструкций?

3. В диссертации использовалась методика оценка качества жизни с использованием опросника ОНП -14. Обучался ли диссертант методике

проведения данного исследования? С чем связано использование данной методики только у 10 пациентов?

4. Известно, что все съёмные пластиночные протезы Румпель относил к нефизиологическим конструкциям, что при полной потере зубов после зубного протезирования пластиночными протезами жевательная эффективность восстанавливается лишь на 30% (Гаврилов Е.И., 1979). Насколько обоснованным Вы считаете вывод о повышении качества жизни до уровня «хорошее качество жизни» у пациентов со съёмными конструкциями после улучшения их гигиенического состояния? С чем вы связываете такие хорошие результаты?

5. В диссертационной работе представлена схема устройства на основе ультрафиолетового излучения (стр. 122, 123, 124) и нет ни одной фотографии. Имеются ли промышленные образцы данного устройства, и, в каком количестве? Каким образом планируется внедрение данного устройства в практическое здравоохранение?

6. С чем связано использование источников литературы 1952 года издания (№62), 1968 года (№ 76), 1967 года (№ 81)?


7. Почему Вами использовался учебник «Ортопедическая стоматология» Аболмасова Н.Г. выпуска 2003 года, в то время, как было переиздание данного учебника несколько раз, например в 2013 году?


Хочется отметить, что все высказанные замечания носят редакторский характер, не являются принципиальными и не умаляют сущности и значимости проведенного диссертационного исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Диссертационное исследование Тезикова Дмитрия Александровича: «Оптимизация гигиенического ухода за съёмными ортопедическими конструкциями на основе изучения влияния ультрафиолетового облучения на микрофлору съёмных зубных протезов», представленное на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальностям 14.01.14 – Стоматология и 03.02.03 – Микробиология, выполненное под руководством доктора медицинских наук, профессора Филимоновой Ольги Ивановны и доктора медицинских наук, доцента Шишковой Юлии Сергеевны, является научно-квалифицированной работой. В диссертации на основании проведенных исследований решена научная задача, а именно повышено качество гигиенического ухода за съёмными ортопедическими конструкциями путём обработки протезов в разработанном автором УФ – стерилизаторе с обоснованными автором параметрами облучения. По

степени научной новизны и практической значимости представленная работа полностью соответствует требованиям п.9 (абзац 2), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автору, Тезикову Дмитрию Александровичу может быть присвоена ученая степень кандидата медицинских наук по специальностям 14.01.14 – Стоматология и 03.02.03 - Микробиология.

Заслуженный врач РФ,
доктор медицинских наук, профессор,
заведующий кафедрой ортопедической
стоматологии ГБОУ ВПО «Уральский государственный медицинский
университет» Минздрава России  С. Е. Жолудев

« Подпись д.м.н., профессора Жолудева С.Е. заверяю»
Начальник управления кадрами ГБОУ ВПО «Уральский государственный
медицинский университет» Минздрава России  В.Д. Петренюк

620219, г. Екатеринбург, ул. Репина ,3
т. (343) 214-86-71

