



Государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Уральский государственный
медицинский университет»

Министерства здравоохранения

Российской Федерации

(ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России)

ул. Репина, 3, г. Екатеринбург, 620028

Тел. (343) 371-34-90; факс 371-64-00

E-mail: usma@usma.ru

ОТЗЫВ

**официального оппонента ПРУДКОВА МИХАИЛА ИОСИФОВИЧА на диссертацию
Ершовой Анны Ильиничны «Ранняя стратификация тяжести течения острого пан-
креатита и прогнозирование осложнений хирургического лечения», представленную
на соискание учёной степени кандидата медицинских наук по специальности**

14.01.17 – хирургия

Актуальность темы. Острый панкреатит - исходно асептическое воспаление поджелу-
дочной железы и окружающих тканей, в основе которого лежит ферментная атоагрессия
с последующим прорывом панкреатического секрета в паренхиму железы и, далее, в ок-
ружающие ткани. Клинически это проявляется существенным утяжелением общего со-
стояния, в тяжелых случаях - присоединением инфекции и органных дисфункций.

Проблема верификации острого панкреатита довольно сложна. При этом, как ни странно, наибольшие трудности вызывает верификация наиболее легких форм периронита. В результате частота «заболеваемости» легкими формами панкреатита в рядом расположенных лечебных учреждениях может различаться в несколько раз.

Острый панкреатит имеет стадийное течение. Причем каждая стадия его естест-
венной эволюции по пути «шок - экссудативно-пролиферативная инфильтрация - инфи-
цирование и гнойная трансформация» характеризуется своими предикторами тяжелых ос-
ложнений и летальных исходов.

Острый панкреатит может быть как самостоятельным заболеванием, которое, так и
осложнением других неотложных заболеваний, таких как острый холецистит, холонги-

литиаз с механической желтухой и холангитом. В последней ситуации все зависит от пре-валирования тяжести этих заболеваний. При этом острый панкреатит может быть легким по течению, а холангит - сопровождаться септическим шоком и представлять собой непо-средственную угрозу для жизни. А может быть и наоборот - тяжелое течение панкреатита сопровождается симптоматическим холангитом, не требующим специального лечения.

Многообразие форм и вариантов течения, системных и местных осложнений, су-ществующие трудности их своевременной диагностики продолжают вынуждать к совер-шенствованию программ экспресс-диагностики и прогнозирования течения каждого пато-логического процесса, и, в первую очередь, - тяжелых форм острого панкреатита.

В качестве методической основы для таких поисков все чаще используются регио-нальные и международные согласительные документы, позволяющие работать с регла-ментированной терминологией и сопоставимыми группами больных. Наибольшее распро-странение получил классификация Американской коллегии гастроэнтерологов (Атланта 1992, пересмотр 2012), выделяющая 3 основных варианта течения: легкий панкреатит, умеренно-тяжелый и тяжелый панкреатит.

Соискатель выбрала близкую, но другую, классификационную схему (В.И.Филин, А.Д.Толстой, 2003), базирующую на той же терминологии, но, к сожалению, несколько с иными значениями терминов, что, в известной степени, затрудняет восприятие получен-ных результатов.

Ключевыми моментами, определяющими тяжесть и прогноз течения острого пан-креатит являются объем и тяжесть поражения клетчаточных пространств, окружающих поджелудочную железу. Первоначальная оценка тяжести воспаления поджелудочной же-лезы является краеугольным камнем в определении лечебного алгоритма и прогнозирова-ния осложнений заболевания.

При этом предельный срок нахождения больного в приемном покое 2 часа, УЗИ клетчаточных пространств недостаточно информативно, а МСКТ-ангиография, как наи-более информативная технология, в первые 3-е суток даже не рекомендуется многими ав-торитетными международными согласительными документами. В результате нередко складывается парадоксальная ситуация, когда средний срок доставки больных тяжелым панкреатитом в хирургический стационар в условиях крупного города составляет около 8 часов, а средний срок их перевода в отделение интенсивной терапии - 24 часа. Соответст-вующим образом запаздывает и начало адекватной терапии.

Субъективные признаки тяжелого панкреатита и общепринятые критерии объек-тивной экспресс-диагностики тяжелых системных дисфункций не всегда позволяют свое-

временно выявить тяжелые формы острого панкреатита и дать точный прогноз его течения.

В своей работе Анна Ильинична попыталась использовать целый комплекс из новых и старых критериев для возможно более раннего выявления тяжелых системных расстройств, рано возникающих при тяжелом панкреатите. В их числе наибольшего внимания заслуживает попытка объективизировать системные микроциркуляторные нарушения, внешние признаки которых при тяжелом панкреатите хорошо знакомы специалистам в области неотложной хирургии в виде симптомов Мондора, Грея-Тернера, Грюнвальда и им подобных, которые характеризуются появлением цианотической окраски кожи на лице и передней брюшной стенке.

Другим направлением диссертации Ершовой Анны Ильиничны стала попытка разработки модифицированного индекса тяжести острого панкреатита в качестве универсального интегрального показателя.

Таким образом, тема и задачи исследования Анна Ильиничны Ершовой представляются вполне актуальными, имеющими явную научную новизну и практическую направленность.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обзор отечественных и зарубежных публикаций отражает современное состояние вопроса, соответствует современным требованиями. Цели и задачам исследования логично вытекают из приведенных данных и вполне соответствуют проблемам существующей хирургической практики.

Диссертация выполнена в соответствии с основным планом научно-исследовательских работ ГБОУ ВПО «Пермская государственная медицинская академия им. ак. Е.А. Вагнера» Минздрава России. Дизайн исследования вполне соответствует его цели и задачам.

Обоснованность основных положений подтверждена результатами проведенных исследований и их открытого обсуждения в печати, конкурсе «УМНИК» 2011-2012 г. и участием в грантах РФФИ № 10-04-96103-р_урал_a и РНФ № 14-15-00809.

Обоснованность выдвинутых научных положений, базируется на достаточном по объему клиническом материале и тщательном отношении к полученным данным: результаты огромного числа исследований, проведенных у 88 пациентов, использование современных методов математической обработки с применением факторного анализа, параметрических и непараметрических критериев.

Выводы и практические рекомендации логично вытекают из представленных данных.

В то же время, дизайн исследования не лишен недостатков. К примеру, первая группа пациентов, представлена 25 больными «легким панкреатитом». Но ни в авторефере, ни в диссертации я не нашел характеристики «сопутствующих» патологических процессов, таких как острый холецистит, механическая желтуха, острый холангит. В то же время, судя по количеству и видам выполненных операций, именно холецистит, холедохолитиаз, холангит и механическая желтуха чаще всего служили основанием для их хирургического лечения (как известно, легкий панкреатит не требует хирургических пособий).

Тогда, возникает вопрос: почему автор считает приведенные данные лабораторных и специальных исследований относящимися именно к острому панкреатиту?

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Автор впервые подтвердила данными высококачественной периферической термометрической пробы наличие периферических микроциркуляторных расстройств у больных острым панкреатитом и, по существу, создала шкалу этих данных, позволяющую дифференцировать основные варианты этого заболевания.

Кроме того, полученные данные, несомненно, расширили наши представления о механизмах регуляции системной микроциркуляции при данной патологии. Следует отметить, что представленные результаты исследований вполне согласуются с общей тяжестью пациентов, другими показателями и тяжестью системных дисфункций при остром панкреатите, что свидетельствует о их объективности.

Получены также новые данные сравнений эффективности различных прогностических шкал, органной гемодинамике в печени и электропроводности мочи при остром панкреатите.

Результаты исследования позволили автору также модифицировать систему ранней оценки тяжести острого панкреатита, доказать ее более высокую эффективность для прогноза течения заболевания, выбора тактики лечения и прогнозирования течения послеоперационного периода у наблюдавших автором группы больных. Это также имеет вполне определенную научную значимость.

Научная новизна исследования предлагаемых методик не вызывает сомнений. Она подтверждена 2 патентами на полезную модель, предварительной экспертизой поданной и принятой к рассмотрению заявки на изобретение и свидетельством на рационализаторское предложение.

Преобладающий личный вклад соискателя в разработку научной задачи в достаточной степени подтвержден тщательностью работы с данными литературы, участием в реализации ряда исследований, сбором и анализом всех данных у изученной группы больных, подготовкой докладов и публикаций, личными выступлениями на конференциях различного уровня.

Оценка практической значимости. Работа имеет также несомненную практическую значимость - в первую очередь для дальнейших научных исследований в области микроциркуляции, органной гемодинамики, терморегуляции и их взаимосвязей при остром панкреатите и других заболеваниях.

Перспективы непосредственного использования результатов диссертации в рутинной практике пока представляются несколько меньшими. Да, расстройства микроциркуляции можно использовать для ранней диагностики тяжелого панкреатита. Да, предложение автора использовать термометрию высокого разрешения с последующей специальной системой обработкой получаемых данных позволяет объективизировать расстройства микроциркуляции.

Но как использовать эти методики в рутинной практике оказания неотложной хирургической помощи пока затруднительно из-за отсутствия соответствующего оборудования. На мой взгляд, полученные данные свидетельствуют о том, что прогностическая значимость симптома Мондора, акроцианоза ногтевых пластинок и других подобных признаков в существующих шкалах, судя по результатам исследования Анны Ильиничны, явно недооценена. И есть смысл их дополнять существующие шкалы подобными критериями. Но необходимость их введения требует углубленных исследований и доказательств практической целесообразности.

Практические рекомендации по использование шкал - тоже очень непростой вопрос. Да, на материале диссертации убедительно показаны преимущества шкалы МИТОП для прогноза в первые сутки с момента поступления. Другое дело - как сработает эта шкала на существенно больших группах больных и в условиях мультицентровых исследований. Пока неизвестно.

Более того, прогноз - не единственная цель использования шкал. Есть и другая, не менее важная группа задач. Это мониторинг процесса, например, для своевременной констатации эффективности или неэффективности предпринимаемых лечебных усилий, диагностики инфицирования и исчезновения клинических признаков чувствительности микрофлоры к антибиотикам, выбора срока оперативных пособий и программных санаций.

Есть шкалы, предназначенные преимущественно для прогноза. Значительная часть используемых в них критериев, такие как возраст, ургентный характер основного и тяжесть сопутствующих заболеваний - величины постоянные и не меняются в процессе лечения и соответствующей трансформации заболевания. Наличие статичных критериев, с одной стороны, увеличивает точность прогноза исхода заболевания, с другой - снижают чувствительность к происходящим изменениям в организме пациента.

Это обстоятельство, собственно, и вынуждает использовать разные шкалы для разных целей: прогностические - для прогноза и мониторинговые - для регистрации изменений. Использование универсальных шкал проще, но менее эффективно.

Предложение автора использовать шкалу эхографических признаков характера и распространенности воспалительно-деструктивного процесса для мониторинга патологического процесса и КТ-индекса тяжести Balthazar в ряде ситуаций представляется целесообразным для стандартизации групп больных и углубленной оценки тяжести патологического процесса в поджелудочно железе и клетчаточных пространствах.

Содержание диссертации и её завершенность. Диссертация имеет классическое построение, изложена на 148 страницах текста. Состоит из введения, обзора данных отечественной и зарубежной литературы, описания использованных материалов и методов, трех глав собственных исследований, обсуждения, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка литературы, включающего 93 отечественных и 108 иностранных источника, и приложения. Текст иллюстрирован 35 таблицами и 12 рисунками.

Обзор литературы содержит эпидемиологические данные, классификации острого панкреатита, вопросы трансформации местных патофизиологических процессов и системных дисфункций, вопросы клинико-лабораторной и инструментальной диагностики острого панкреатита и его основных осложнений, различные аспекты использования наиболее распространенных шкал, интенсивной терапии и хирургического лечения.

Во второй главе отражены материалы и методы исследования, необходимые для решения поставленных в работе задач.

Из недостатков - громоздкие формулы обратного вейвлет-преобразования приведены, а собственный модифицированный индекс тяжести острого панкреатита (МИТОП) - нет. Хотелось бы получить более подробные разъяснения автора - какие критерии использованы в этой системе, их балльная значимость и на чем она основана.

Главы собственных исследований содержат детальный анализ результатов клинических, лабораторных, инструментальных методов исследования, приведены различные варианты лечения и проанализированы его исходы. Хотя их характеристику можно было бы привести значительно проще, особенно если учесть, что при избранной схеме написания часть данных приходится повторять при сравнении «легкого» и «средне-тяжелого» панкреатитов, «средне-тяжелого» и «тяжелого».

Отдельная глава посвящена критической оценке и обсуждению полученных результатов с данными других авторов. В заключении реферативно отражены содержание и результаты исследования.

Работа апробирована на конференциях и форумах различного уровня. Материалы диссертации отражены в научной печати, в том числе 9 опубликованы в рецензируемых ВАК изданиях. Получен 1 патент на изобретение, 2 на полезные модели, 1 рационализаторское предложение, и 1 приоритетная справка на изобретение. Содержание диссертации соответствует содержанию и качеству опубликованных научных работ.

Автореферат написан в соответствии с материалами диссертационного исследования и полностью отражает его содержание.

Принципиальных замечаний по работе нет. Высказанные замечания, учитывая чрезвычайную сложность избранной проблемы стратификации групп больных острым панкреатитом, носят вполне дискуссионный характер, а недостатки в оформлении исследования - могут быть учтены при дальнейшей работе.

Заключение

Диссертационная работа Ершовой Анны Ильиничны «Ранняя стратификация тяжести течения острого панкреатита и прогнозирование осложнений хирургического лечения» соответствует специальности 14.01.17 – хирургия, является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, посвященной усовершенствованию ранней диагностики среднетяжелых и тяжелых форм острого панкреатита и прогнозированию осложнений оперативного лечения. Диссертация и автореферат по научной новизне, актуальности, объему, методическому обеспечению, научному и практическому значению соответствуют требованиям, установленным п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, а соискатель заслуживает присуждения искомой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.17 – хирургия.

Доктор медицинских наук, профессор,
заведующий кафедрой хирургических
болезней ФПК и ППС ГБОУ ВПО
«Уральский государственный медицинский
университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

05.12.2014

Михаил Иосифович Прудков

Подпись профессора М.И. Прудкова заверяю
Начальник управления кадров ГБОУ ВПО
«Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации



В.Д. Петренюк